



Een jurist mag geen komma verkeerd plaatsen. Dat simpele leesteken kan namelijk een groot verschil maken.

Hoe zat het ook alweer met het kommagebruik in de uitbreidende en de beperkende bijzin?

Een uitbreidende bijzin geeft extra 'uitbreidende' informatie en is soms weglaatbaar. Een beperkende bijzin is nooit weglaatbaar en specificeert ('beperkt') de informatie in het zinsdeel dat ervoor staat.

Wat is een voorbeeld hiervan?

'De juristen die het verweer niet hadden voorbereid verloren de rechtszaak.'

Horen hier één of twee komma's in de zin? Dat hangt af van de betekenis.

Plaats je een komma na 'juristen' en na 'vorbereid'? Dan betekent de zin dat alle juristen in dit geval de rechtszaak verloren (uitbreidend): 'De juristen, die het verweer niet hadden voorbereid, verloren de rechtszaak.'

Staat er geen komma na 'juristen'? Dan drukt de zin uit dat enige, maar niet alle juristen de rechtszaak verloren (beperkend): 'De juristen die het verweer niet hadden voorbereid, verloren de rechtszaak.'

Ons advies

Wees alert op dit soort bijzinnen als je jouw juridische teksten schrijft! Twijfel je nog? Leg de zin dan voor aan een collega.

drs. Nicole Baars-Verbrugge en mr. Eileen Jonker-Hofman

GewogenWoorden.nl

13 november 2018